

2 音法を利用した オーディオ測定

(7) スイープ時間で応答は変わる

ことです。

といて、何か仮説を立ててその実証実験をやろう、というほどの思惑はありません。高速レスポンス記録ができるいま、これを使ってやってみましょう、という程度ですから、気楽に眺めていてください。

スイープ時間とスピーカのレスポンスの変化を見るわけですが、スイープ時間は、この散歩道では最初CDのスイープ信号を使いました。

20 Hz から 20 kHz を 50 秒かけていました。今回のスイープの周波数幅は 200 Hz から 5 kHz なので、前CDの割合を踏襲すると、23 秒になります。

メモリスコープはスクリーン幅が 85 mm なので、ビーム・スポット径

からいってもそんなに長い時間はかけられません。具体的には、200~5 kHz を 1 秒、0.2 秒の 2 種でやってみることにしました。

スピーカは、コーンの動きを測った 11 月号と同じもので、同様のセッティングです。200 Hz での音圧は 90 dB (距離 10 cm) 一定でスタートします。

信号および記録と比較

信号は連続とピップ波で行うことにしました。連続サイン波(周波数固定)で音圧校正、準備段階での各種調整と校正を行います。スイープは必要に応じてトリガをかければスタートします。

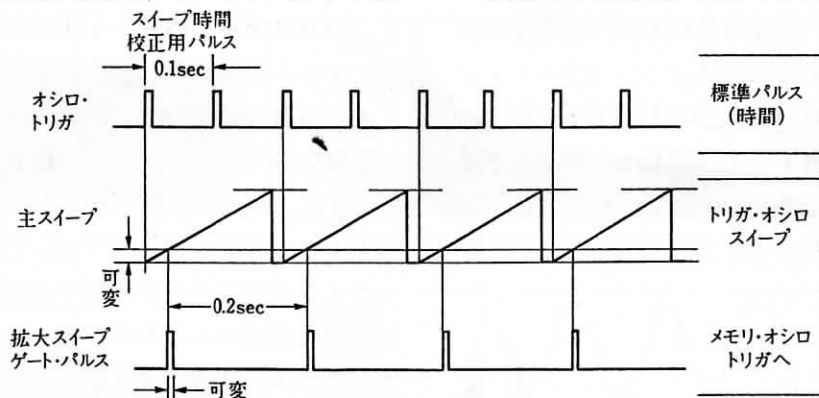
写真 A が基本的レスポンスです。

構想

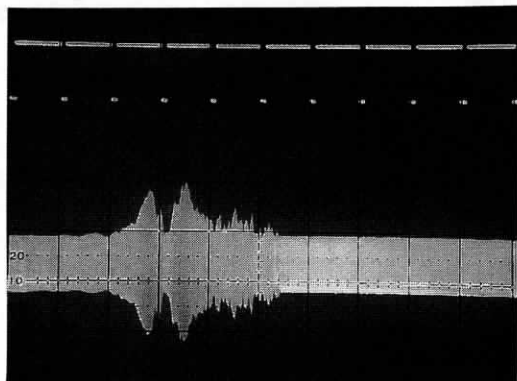
12 月号に続いて f 特の実験をします。主題はスイープ速度を変えたときのレスポンスの変化です。

一般に、スピーカのテスト信号のスイープ速度を上げると、ペン書き記録計の場合ペンが追従できず、レスポンスのピーク(エンベロープ)が低く出る、といわれています。

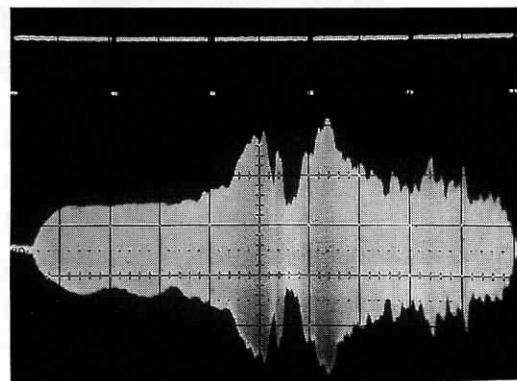
納得できる話ですが、レコーダがデジタル化され、高速化が実現されている現在、メカニカルな動作にだけレスポンスの変化(低下)を押しつけるのはいかがなものかと思って、この実験を思い立ちました。見たいのは、スピーカの方にも何か変化が出るのではないか(?)という



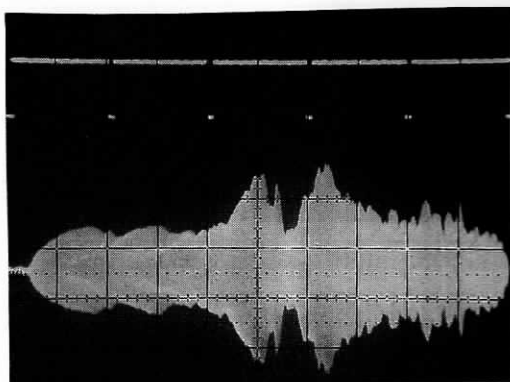
《第1図》 0.1秒間隔から0.2秒間隔のパルスが発生する方法



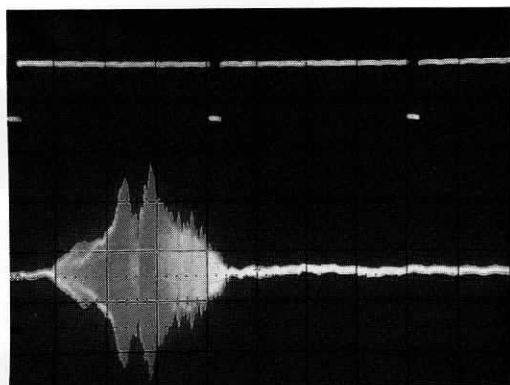
◀《写真 A》
200~5000 Hz サイン波を 0.4 秒でスイープしたときのマイク出力



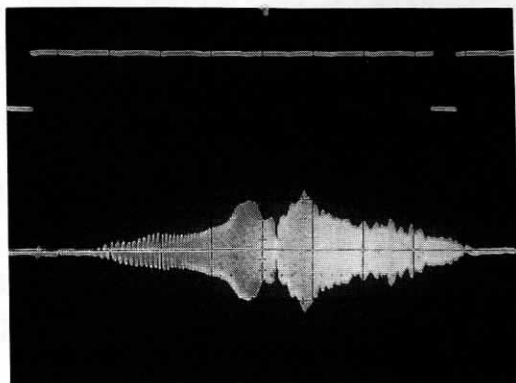
▶《写真 B》
入力は同じで、スイープを 1 秒としたとき



◀《写真 E》
200~5000 Hz の
3 角波を 1 秒でス
イープしたとき



▶《写真 F》
左と同じ入力を
0.2 秒でスイープ
したとき



《写真 G》写真 F を画面上で引き伸ばしたもの

写真 B と同じ 1 秒スweep の中に
0.2 秒のレスポンスを入れると、時
間が短くなったことが感覚的には直
感できますが、0.2 秒のレスポンス
は、ダンゴ状の一塊りになってしま
います。

スweep 時間内の起伏＝
応答の変化を問題にしたい
わけですから、一応広くし
ましたが、比較のためには
1 秒レスポンスと 0.2 秒
のそれを同じ幅にしたいと
ころです。この配慮を加え
たものが写真 D です。

さて同じような写真が揃
うと、細かくレスポンスの
ピークのありようを見たくります。

応答は周波数変化で変わる

写真で失敗だったのは、0.2 秒の
方の立上がり(下がり)時間を短くす
べきだったこと、ただ、今回は 200

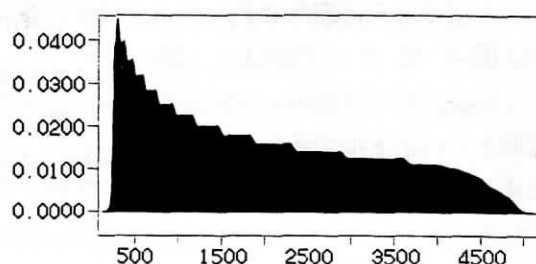
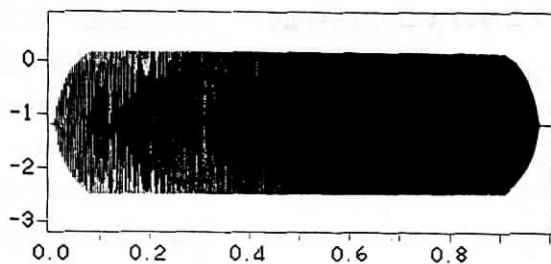
Hz 付近に見るべき大きな変化がな
かったことが幸いしました。ただし、
5 kHz の方は一考を要します。f 特
の全景をイメージしていましたか
ら、X 軸の構想不足でした(リニアス
weep も考慮する必要がありそうです)。

さて、観察結果を紹介するのに山
谷に番号を付けるより、周波数で表
現した方が直感的ですし、実用的で
す。第 2 図にタイム・マーカーと周
波数の関係を示しました。

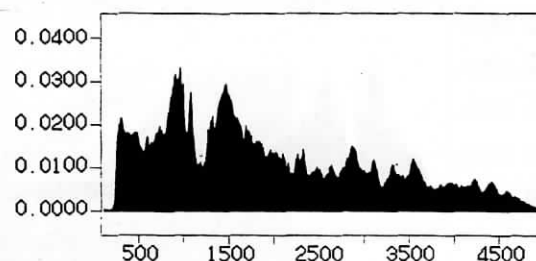
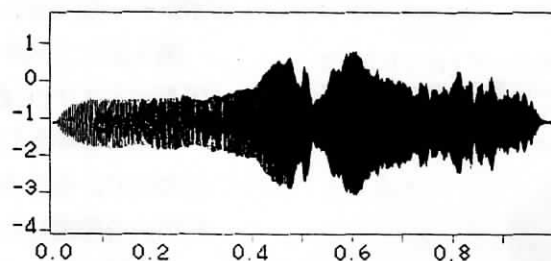
写真中央(0.5 秒)のピークが 1
kHz です。ここから上のディップに
向けての山の様子が変化していま
す。全体の振幅の減少は記録系の感
度設定を変えたためです。この 1 点

《第 4 図》

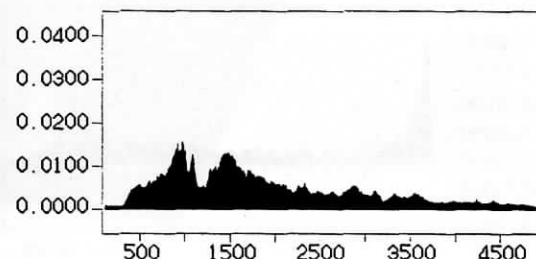
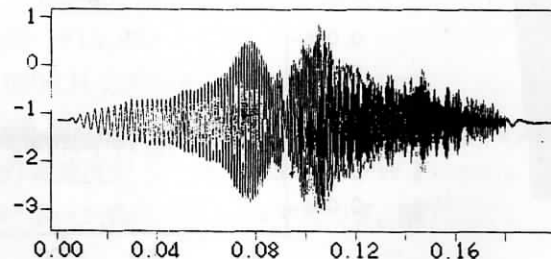
上段：
200~5000 Hz のス
weep 波形サイン波
とスペクトル(右)。
スweep は 1 秒



中段：
スweep 1 秒のとき
のスピーカの応答と
スペクトル(右)



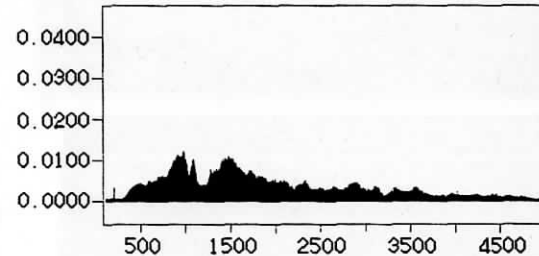
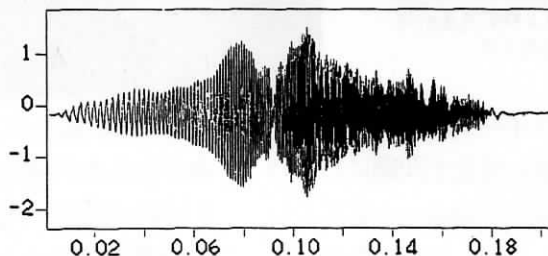
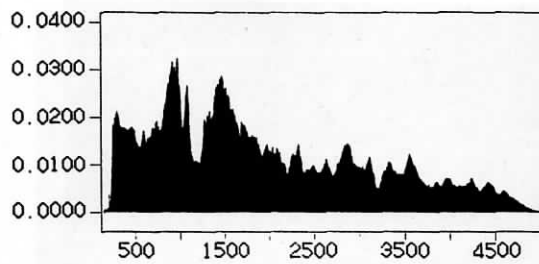
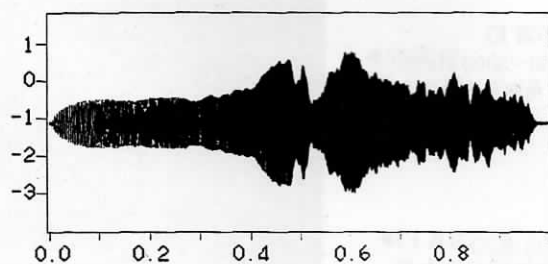
下段：
スweep を 0.2 秒と
早くしたときのスピー
カの応答とスペク
トル(右)



〈第5図〉
3角波での200~
5000 Hzスイープに
対する応答

上段：
スイープ1秒のとき
の応答とスペクトル
(右)

下段：
スイープ0.2秒のとき
の応答とスペクトル
(右)



を見ても、スピーカのレスポンスが
周波数の変化の具合に影響を受けて
いることがわかります。

さすれば、複合波ではどうでしょ
うか。この実験には3角波を使いま
した。

これは、波形としては直線で描け、
振幅軸の変化は高調波の含まれかた
で変わりますから、その変化が波形
で簡単にわかるという便利さがあり
ます。サイン波では山のつぶれ、初
期サチリははっきりわかりません
が、3角波では一目瞭然です。

第3図A, B, Cに200 Hz, 1秒
間、3角波、ピップ波のレスポンス
を波形とスペクトルで示しました。
またオシロでの波形を写真E, F, G
に示します。

これから3角波を想起するのは、
イントロがないと難しいかも知れま
せんが、馴れてくると便利なもので
す。高周波も方形波ほど多くなり、
スペクトルと合わせてシミレーショ
ンで遊ぶと、楽しいものです。

スペクトルの話が出てきたところ
で、先の写真B, C, Dのスペクトル
を見てみましょう。物理現象として
の波形の違いをスペクトルで見る技
法はよく使われるもので、聴感とは
直結してはいませんが、以下、合わ
せて提示いたしましょう。

スペクトル分析と併用して比 較

スペクトルで見える場合、A/Dコン
バータの設定が重要です。今回は最

大周波数が5 kHzであり、サンプリ
ング周波数もあまり高くなく、扱い
やすいところです。具体的には、5
kHzを10個の点(データー)描く
として、

サンプリング周波数: 50 kHz

サンプリング・データ: 50,000点

これで1秒間をデジタル記録し
ました。同じく0.2秒ピップ波は、

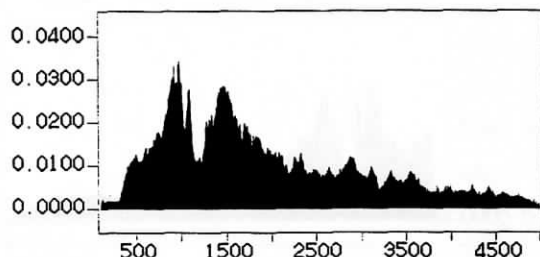
データ数: 10,000点

です。第4図以降は、スイープ時間、
取り込んだ波形、スペクトルの順で
データを並べます。

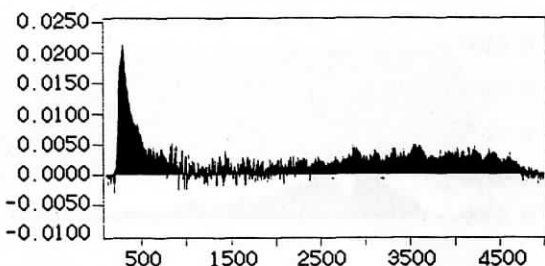
最初のデータは1秒の入力波形と
分析結果、これがスピーカを通ると
(マイクは1/2インチ測定用)どう変化
するか見比べてください。

第5図は3角波信号に対するレス
ポンス一覧です。

第6図にスペクトルの差を見たも
のを示します。これは1 kHzのピー
クを同じ振幅として分析をおこなっ
たもので、多少各周波数成分の数値
的扱いを考慮したものです。



〈第6図〉
スイープ1秒と0.2秒で
の応答のちがいをスペク
トルで比較するためピー
ク・レベルを揃えた



スペクトルの差

